



### Судебная практика

#### **ВС РФ разобрался еще в одном случае, когда извещение о судебном заседании нельзя считать надлежащим**

Компания оспаривала решение суда, которое тот вынес за одно заседание без ее представителя и позиции. Она просила восстановить срок на подачу апелляции, поскольку не получила извещения о проведении заседания. Две инстанции отказали. Установлено, что суд надлежащим образом уведомил компанию. Она самостоятельно несет риск наступления неблагоприятных последствий неполучения почты по юридическому адресу.

ВС РФ отметил: почтальон попытался вручить письмо с определением о назначении заседания в нерабочее время. Не доказано, что после этого в абонентский ящик положили извещение о судебном отправлении. Компания узнала о принятом решении только из документов, которые получила по другому делу. Иных подтверждений того факта, что ответчик знал о решении суда, нет.

Также нельзя считать надлежащим извещением письмо конкурсного управляющего с копией иска, поскольку его отправил не суд.

Спор вернули в апелляцию для рассмотрения по существу.

ВС РФ уже обращал внимание на недочеты в работе почты при оценке правильности судебных извещений.

[Определение ВС РФ от 28.01.2025 N 305-ЭС21-28572 \(6\)](#)

*Решения высших судов*

#### **Продажа имущества супругов при банкротстве: ВС РФ напомнил позицию КС РФ и разъяснил нюансы**

Должник и его бывшая жена имели по половине доли в праве собственности на дом по решению суда. В деле о банкротстве кредиторы и финансовый управляющий настаивали на реализации жилья целиком, а бывшие супруги – на реализации только части должника. Три инстанции поддержали последних, а также предоставили экс-жене преимущественное право выкупа.

ВС РФ указал: раздел имущества через суд с определением долей, но без их выдела в натуре влияет лишь на то, в какой пропорции распределяется выручка от продажи. В данном случае части дома в натуре не выделены, других собственников нет, ни для кого из бывших супругов жилье не единственное. Из-за этого нельзя было утвердить продажу только доли должника.

Верховный суд также напомнил порядок применения преимущественного права покупки, который установил КС РФ:

- сначала участникам общей собственности должны предложить выкупить долю должника по начальной цене первых торгов. Время на ответ – месяц;
- с тем, кто согласился, заключается договор купли-продажи;
- если этого не произойдет, доля выставляется на торги. После их начала приобрести имущество можно лишь в условиях конкуренции.

При покупке доли как в преимущественном порядке, так и с торгов супруг (в т.ч. бывший) вправе внести только сумму, которая соответствует части должника. У таких собственников не должно быть общих долгов в реестре, иначе нужно оплатить объект полностью.

Спор направили на новое рассмотрение.

[Определение ВС РФ от 31.01.2025 N 304-ЭС19-2037\(2\)](#)

*Решения высших судов*

### Аналитика

#### **Обзор «Какие изменения учесть юристу с 1 марта 2025 года»**

В Законах об АО и ООО появятся новые положения о заседаниях органов управления. Для регистрации транспорта не понадобится ОСАГО. Запретят продажу энергетиков подросткам. Об этих и других изменениях расскажем в обзоре.

[Обзор: «Какие изменения учесть юристу с 1 марта 2025 года»](#)



*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

### **Обзор «КС РФ обобщил свою практику за 2024 год»**

В обзор вошли постановления и определения КС РФ по наиболее спорным вопросам: от содержания протокола об административном правонарушении и особенностей прекращения поручительства до исполнительского иммунитета и индексации присужденных сумм в арбитражном процессе. Подробности – далее.

[Обзор: «КС РФ обобщил свою практику за 2024 год»](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)