



Судебная практика

ВС РФ: наличие этапов – не повод списывать неустойку по неисполненному контракту

Стороны заключили контракт на оснащение станций метро информационными терминалами. Первый этап работ предполагал монтаж техники. Его завершили с просрочкой, поэтому заказчик удержал из оплаты неустойку. Подрядчик счел удержание незаконным. Заказчику следовало списать неустойку по Правилам N 783, поскольку ее размер не превысил 5% цены контракта, а обязательства по этапу были выполнены. ВС РФ с доводами подрядчика не согласился, указав на следующее:

- Правила N 783 допускают списание штрафов и пеней только в случае, если обязательства по контракту исполнены в полном объеме. Спорный контракт действует, поэтому списать неустойку пока нельзя;
- этапность контракта не означает, что подрядчик вправе претендовать на списание неустойки. Этапы преследуют единую цель – наличие рабочего, а не только смонтированного оборудования.

[Определение ВС РФ от 30.01.2025 N 305-ЭС24-17591](#)

Решения высших судов

Аналитика

Обзор «Описание предмета закупки по Закону N 223-ФЗ: интересные примеры из практики за 2023 – 2025 годы»

При каких способах применяют правила описания предмета закупки? Можно ли в описании указать характеристики товара конкретного производителя? Допустимо ли включить в один лот услуги или работы на объектах, которые значительно удалены друг от друга? Подробнее – в обзоре.

[Обзор: «Описание предмета закупки по Закону N 223-ФЗ: интересные примеры из практики за 2023 – 2025 годы»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор «Практика ФАС по Закону N 44-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за декабрь 2024 года»

Заказчики предъявляли избыточные требования к опыту для оценки заявок, не отменяли решение об одностороннем отказе после того, как контрагент устранял нарушения, и превышали полномочия при проверке уровня СРО. Подробнее об этих ошибках читайте в обзоре.

[Обзор: «Практика ФАС по Закону N 44-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за декабрь 2024 года»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор «Практика ФАС по Закону N 223-ФЗ: на что контролеры обратили внимание в обзорах за декабрь 2024 года»

Заказчики устанавливали неправильный порядок оценки заявок, допускали их к закупке при отсутствии соответствующих оснований. Также они неверно формировали лот, когда закупали одновременно продукцию с разных товарных рынков. Подробнее – в обзоре.

[Обзор: «Практика ФАС по Закону N 223-ФЗ: на что контролеры обратили внимание в обзорах за декабрь 2024 года»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)