



Законодательство

ФНС обобщила позиции Конституционного и Верховного судов за IV квартал 2024 года

Служба подготовила обзор позиций КС РФ и ВС РФ. Часть из них мы уже освещали в новостях, например такие:

- инспекция вправе истребовать документы (информацию) у лиц, которые не являются контрагентами проверяемого налогоплательщика. НК РФ не запрещает истребование по цепочке сделок;
- если имущество не стоит на кадастровом учете, по нему не получали разрешение на строительство и ввод в эксплуатацию, признаков недвижимости у него нет. Имущество, которое правомерно учли как самостоятельные объекты движимого имущества (в т.ч. те, которые не являются частями зданий и сооружений, но учитываются в комплексе конструктивно сочлененных предметов), не облагают. Речь идет о налоге на имущество;
- поскольку при передаче денег по договору займа реализации товаров, работ, услуг не происходит, то и полученные проценты доходом от реализации не являются. Их нельзя облагать НПД.

[Обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ за IV квартал 2024 года по вопросам налогообложения \(утвержден ФНС России\)](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Уведомление об исчисленном НДФЛ с 2025 года: ФНС доработала контрольные соотношения

Чтобы снизить административную нагрузку налогоплательщиков и уменьшить количество ошибочных начислений по уведомлениям об исчисленных налогах в части НДФЛ, налоговики направили доработанные контрольные соотношения. Их следует применять до того, как скорректируют действующие контрольные соотношения, которые ввели с 1 января 2025 года.

Дополнения потребовались из-за новых КБК по НДФЛ. Таблицу соответствия КБК и отчетных периодов также дополнили новыми кодами по НДФЛ.

[Письмо ФНС России от 17.01.2025 N ЕА-4-15/354@](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Заместитель, как врио директора учреждения, назначил себе премию – суд признал ее нецелевым расходом

Заместитель руководителя учреждения исполнял обязанности директора. Проверяющие посчитали его премии нецелевым расходом, поскольку поощрения руководителю должен был назначать учредитель – министерство. 14-й ААС с таким подходом согласился.

Дополнительное соглашение с заместителем не заключали, поэтому он счел, что работал по совместительству и что его работодатель – учреждение, а не министерство. Однако суд этот довод отклонил.

Напомним: ВС РФ не раз отказывался пересматривать аналогичные выводы.

[Постановление 14-го ААС от 11.02.2025 по делу N А44-3627/2024](#)

Арбитражные апелляционные суды

Аналитика

Обзор «Штрафы за нецелевой расход субсидий и средств ОМС: интересные споры 2023 – 2024 годов»

Может ли штраф в несколько раз превышать нецелевые расходы? Правомерна ли санкция, если учреждение устранило нарушение? Как нужно рассчитать штраф, если большую часть субсидии уже потратили на достижение результата? Ответы на эти и другие вопросы – в обзоре.

[Обзор: «Штрафы за нецелевой расход субсидий и средств ОМС: интересные споры 2023 – 2024 годов»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации



Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)