Законодательство

Право принимать заочно любые решения собрания акционеров с 1 марта: какие АО получат это право

Чтобы до конца 2025 года общее собрание акционеров могло принимать решения только заочным голосованием (без проведения заседания) независимо от требований Закона об АО, компания должна отвечать одному из критериев:

- быть в перечне тех, кто вправе сам определять состав (объем) информации к раскрытию или предоставлению;
- быть в списке стратегических АО;
- быть дочерним либо зависимым юрлицом стратегического АО и работать в регионах, где ввели максимальный или средний уровень реагирования;
- быть эмитентом акций, которые по указу президента находятся под временным управлением;
- быть в числе организаций, которые созданы для выполнения задач, поставленных перед правительством, и иметь более 500 тыс. акционеров.

Напомним, что послаблением нельзя пользоваться, если о нем нет решения совета директоров или другого компетентного органа непубличного АО. Если решение есть, то заочное голосование приравняют к проведению заседания, в т.ч. годового.

Постановление Правительства РФ от 25.02.2025 N 220
Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

С 1 марта 2025 года на Госуслугах заработал сервис для установления самозапрета на кредиты и займы

Физлица могут потребовать внести в свои кредитные истории сведения об установлении запрета на заключение договоров потребкредита или займа. Исключения составляют ипотека, кредит под залог транспорта и основной образовательный кредит с господдержкой.
Для установления или снятия запрета нужно подать заявление на Госуслугах. Не позднее 1 сентября 2025 года такая возможность будет предоставлена и в МФЦ.
Ознакомиться с инструкцией по работе с сервисом можно на сайте Минцифры.

Федеральный закон от 26.02.2024 N 31-ФЗ
Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Компания выгодно обменивала валюту по ошибке банка – ВС РФ злоупотребления правом не увидел

Банк в своем сервисе случайно установил курсы, которые сильно отличались от рыночных. В один из дней, когда они отображались, компания (клиент) более 100 раз подряд конвертировала валюту. Позже банк сам осуществил перерасчет суммы операций и списал деньги с компании. Она попросила суд взыскать неосновательное обогащение. Первая инстанция и кассация отказали.
По мнению ВС РФ, в многократном и быстром обмене валют по кросс-курсу, который отличается от значений Центробанка, нет злоупотребления правом. То, что сделки были невыгодными для банка, не отменяло право компании на их совершение. Она не могла повлиять на курсы валют, а иных банк не размещал.
Верховный суд оставил акт апелляции в силе. Она удовлетворила иск компании и среди прочего отметила:

- условия банковского обслуживания не позволяли без согласия клиента списать с него доход от конвертации. Это не долг;
- до обмена валют банк не уведомлял компанию об ошибке;
- нет оснований возложить бизнес-убытки банка на клиента, который действовал по договору.

ВС РФ уже приходил к аналогичным выводам, но это было в споре между банком и физлицом.

Определение ВС РФ от 24.02.2025 N 305-ЭС24-11316

Решения высших судов

Обзор подготовлен специалистами компании «КонсультантПлюс»