Новостной фреш

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАК



Законодательство

Включение в РНП по Закону N 223-Ф3: с 17 мая 2025 года изменится порядок проверки документов

Установили, что центральный аппарат ФАС станет рассматривать документы, которые заказчики направляют для включения сведений об участнике или контрагенте в РНП, при НМЦД (цене лота) от 500 млн руб. Пока такая цена должна превышать 700 млн руб.

Также определили особенности рассмотрения документов при закупках для гособоронзаказа.

Напомним, что порядок проверки документов действует с 11 февраля 2025 года. Он определяет сроки и правила взаимодействия с контролерами при уклонении от заключения договора, при расторжении сделки в суде или при одностороннем отказе отдельных заказчиков от ее исполнения.

Приказ ФАС России от 01.04.2025 N 220/25

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Подрядчик выполнил социально значимые работы без контракта – суд взыскал плату с госзаказчика

Стороны заключили контракты на летнее содержание автодорог в области на период с апреля по октябрь. Во второй половине октября выпал снег, температура опустилась ниже нуля. Чтобы не допустить гололеда и обеспечить безопасность движения, подрядчик выполнил работы по зимнему содержанию дорог.

Заказчик отказал в оплате дополнительных объемов, поскольку они не были предусмотрены контрактами, а новые сделки на зимнее содержание дорог еще не заключали.

Три инстанции взыскали деньги и среди прочего отметили:

- спорные работы имели социальное значение. Их невыполнение могло привести к угрозе жизни и здоровью людей. Работы нельзя считать дополнительными. Их выполнили без контрактов на зимнее содержание, а не в рамках заключенных сделок. Работы нельзя было прекратить из-за необходимости непрерывного поддержания дорог в надлежащем состоянии;
- подрядчик уведомлял заказчика о выполнении работ после их завершения, но тот не принял мер для приемки и не направил мотивированный отказ от нее. Из переписки сторон следует, что заказчик согласился с работами. Их качество он не оспаривал;
- подрядчик единственная организация, которая отвечала за содержание дорог в области. Заказчик знал о том, какая была погода во второй половине октября, но не принял мер для того, чтобы обеспечить выполнение зимних работ по имеющимся контрактам, а также устранить негативные последствия погодных явлений.

Постановление АС Поволжского округа от 22.04.2025 по делу N A55-24638/2024

Арбитражные суды округов

Аналитика

Обзор «Снижение неустойки по госконтракту: интересные примеры из практики за 2024 – 2025 годы»

О том, как такие обстоятельства, как отсутствие негативных последствий, нестоимостный характер нарушения и наличие обоюдной вины сторон в ненадлежащем исполнении контракта, влияли на итоговый размер ответственности контрагента, читайте в нашем обзоре.

Обзор: «Снижение неустойки по госконтракту: интересные примеры из практики за 2024 – 2025 годы» Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор «Практика ФАС по Закону N 44-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за февраль 2025 года»

Заказчики устанавливали неверный порядок оценки заявок, когда для оценки опыта учитывали лишние договоры или те,

Новостной фреш

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАКУПКА



которые исполняли на конкретной территории. Также они неправильно формировали лот и безосновательно закупали продукцию конкретного товарного знака. Подробнее – в обзоре.

Обзор: «Практика ФАС по Закону N 44-Ф3: какие ошибки отметила служба в обзорах за февраль 2025 года» Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор «Практика ФАС по Закону N 223-Ф3: на что контролеры обратили внимание в обзорах за февраль 2025 года»

Заказчики безосновательно отклоняли заявки, устанавливали возможность запрашивать у участников дополнительную информацию и документы на стадии отбора. Также они определяли избыточные требования к заявке при закупке среди СМСП. Подробнее – в обзоре.

Обзор: «Практика ФАС по Закону N 223-Ф3: на что контролеры обратили внимание в обзорах за февраль 2025 года» Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании <u>«КонсультантПлюс»</u>