



Законодательство

Взносы на травматизм: правительство уточнило правила определения класса профессионального риска

Поправки к правилам определения класса профессионального риска заработают с 1 сентября 2025 года (п. 3 постановления).

Основной вид деятельности станут определять (п. 1 изменений):

- **по ЕГРЮЛ**. Это касается любых организаций. Изменения в Законе о страховании от несчастных случаев уже предусматривают, что с 1 сентября 2025 года подтверждать основной вид деятельности не нужно;
- **по заявлению о регистрации страхователя и ЕГРЮЛ**, если речь идет о юрлице по месту нахождения подразделения. Минтруд установит порядок подтверждения основного вида деятельности подразделения. Порядок также коснется выделения подразделений в самостоятельные классификационные единицы.

[Постановление Правительства РФ от 23.05.2025 N 717](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Минфин назвал код КОСГУ для оплаты больничного по договору ГПХ

По мнению ведомства, расходы учреждения на выплату физлицу, работающему по договору ГПХ, пособия за первые три дня временной нетрудоспособности следует отражать по подстатье 262 КОСГУ.

[Письмо Минфина России от 27.03.2025 N 02-01-06/30397](#)

Разъясняющие письма органов власти (бюдж.орг.)

Полная материальная ответственность: новые перечни должностей и работ с 1 сентября 2025 года

Минтруд утвердил новые списки должностей и работ, при выполнении которых сотрудниками можно заключать договоры о несении полной индивидуальной либо коллективной материальной ответственности. От действующих перечней они почти не отличаются. Однако можно отметить, что должности и работы будут пронумерованы.

Документ также содержит новые типовые договоры о полной индивидуальной и коллективной материальной ответственности. Применять его предстоит до 1 сентября 2031 года.

[Приказ Минтруда России от 16.04.2025 N 251н](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Голосование о зарплате в муниципалитете: суд не нашел конфликта интересов между депутатом и служащим

Депутаты голосовали за внесение изменений в положение о размерах и условиях оплаты труда муниципальных служащих в муниципалитете. Мать одного из депутатов как раз работала в нем. Прокурор усмотрел в этом конфликт интересов.

Суд такой подход не поддержал, указав на следующее:

- решение о повышении окладов принималось коллегиально всеми депутатами;
- депутат не был инициатором внесения изменений в положения;
- депутат не создавал преимущество родственнику, так как индексация касалась всех служащих;
- участие в голосовании не повлияло на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение депутатом должностных обязанностей.

[Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 23.04.2025 N 60-КАД25-2-К9](#)

Решения высших судов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)