

Законодательство

Оплата наставничества: Роструд разъяснил, стимулирующая это выплата или компенсационная

Выплата за наставничество – стимулирующая. Ее устанавливают для того, чтобы материально поощрить работника за выполнение дополнительных функций – оказание другому сотруднику помощи в профессиональном развитии. Такое пояснение дало ведомство.

[Письмо Роструда от 06.05.2025 N ПГ/08383-6-1](#)

Разъясняющие письма органов власти

Полная материальная ответственность: новые перечни должностей и работ с 1 сентября 2025 года

Минтруд утвердил новые списки должностей и работ, при выполнении которых сотрудниками можно заключать договоры о несении полной индивидуальной либо коллективной материальной ответственности. От действующих перечней они почти не отличаются. Однако можно отметить, что должности и работы будут пронумерованы. Документ также содержит новые типовые договоры о полной индивидуальной и коллективной материальной ответственности. Применять его предстоит до 1 сентября 2031 года.

[Приказ Минтруда России от 16.04.2025 N 251н](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Штрафы за сокрытие, искажение и задержку сведений о несчастных случаях: проект – в Госдуме

Предлагают дополнить статью КоАП РФ о нарушении требований охраны труда. Планируют закрепить ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение в ГИТ и СФР полной и достоверной информации о несчастном случае. За такое нарушение хотят штрафовать: например, должностных лиц и ИП – на сумму от 20 тыс. руб. до 30 тыс. руб., организации – на сумму от 130 тыс. руб. до 150 тыс. руб. (пп. «а» п. 1 ст. 1 проекта). Сейчас штрафы предусмотрены в отдельном составе именно за сокрытие страхового случая. Должностные лица платят от 500 руб. до 1 тыс. руб., юрлица – от 5 тыс. руб. до 10 тыс. руб.

Хотят также увеличить штрафы для юрлиц за повторные нарушения требований охраны труда. Они составят от 150 тыс. руб. до 250 тыс. руб. (пп. «г» п. 1 ст. 1 проекта). Сейчас организация платит от 100 тыс. руб. до 200 тыс. руб. Планируют, что изменения вступят в силу с 1 сентября 2025 года (ст. 2 проекта).

[Проект Федерального закона N 914755-8](#)

Законопроекты

Кто звонил: Минцифры подготовило правила обязательной маркировки вызовов с бизнес-номеров

Если инициатор телефонного вызова – компания или ИП (далее – инициатор), то оператор обязан передать на устройство пользователя данные о том, кто звонит. Речь идет об операторе, в сети которого начинается этот вызов. Такое правило заработает с 1 сентября 2025 года. Проектом хотят установить сроки, порядок, формат направления таких сведений, а также их состав.

Согласно поправкам, информация об инициаторе должна включать:

- наименование юрлица или ИП либо товарный знак;
- категорию вызова (банк, реклама, недвижимость, доставка и т.д.). Проект содержит 38 таких категорий;
- дополнительную информацию, относящуюся к деятельности инициатора.

Текст сообщения при вызове не должен превышать 32 символов. Передавать такие сведения мобильным операторам будут на основании договора об отображении информации.

В проекте указывается, какую информацию об инициаторе нужно направить мобильному оператору, подробно регламентируется взаимодействие всех участников процесса.

Публичное обсуждение проекта завершат 2 июня 2025 года.

[Проект постановления Правительства РФ](#)

Проекты нормативных правовых актов

Судебная практика

Суды: увольнение «дистанционщика» за невзаимодействие с работодателем – дисциплинарное взыскание

«Удаленщик» не сдавал ежедневные отчеты более двух дней подряд и допускал другие нарушения. Его уволили за то, что он не взаимодействовал с работодателем. Сотрудник обратился в суд.

Три инстанции встали на сторону работника. Организация применила взыскание, но нарушила, в частности, процедуру и сроки привлечения к дисциплинарной ответственности. Значит, увольнение незаконно.

В числе прочего работодатель не истребовал объяснения по каждому из актов об отсутствии взаимодействия и не довел их до сведения сотрудника. В приказе не указал на конкретный проступок, время и место его совершения.

Отметим: 3-й КСОЮ уже указывал на то, что увольнение по этому основанию считают дисциплинарным взысканием.

[Определение 3-го КСОЮ от 31.03.2025 N 88-4974/2025](#)

Кассационные суды общей юрисдикции

Суд подтвердил: налоговая инспекция не обязана обосновывать выемку документов при выездной проверке

Налогоплательщик оспорил постановление инспекции о выемке документов и предметов, а также действия должностных лиц при выемке. Изъятые документы и предметы не указали в постановлении. Кроме того, неправомерно изъяли информацию, которая не относится к предмету проверки.

Суды налогоплательщика не поддержали. Они указали:

- в соответствии с НК РФ проверяющие вправе изымать при проверке документы и предметы, если есть основания полагать, что документы могут уничтожить, сокрыть, изменить или заменить. При этом достаточно предположения проверяющих;
- НК РФ не обязывает инспекцию перечислять основания и источники, которые послужили поводом для предположений;
- ст. 94 НК РФ не указывает на то, что в постановлении нужно отражать обоснование со ссылкой на конкретные документы, источники информации о налогоплательщике, в т.ч. о его хозяйственных связях, а также перечень предметов и реквизитов документов. Постановление составили по форме ФНС. В нем есть перечень документов и предметов для выемки, в т.ч. указаны жесткие диски, карты памяти, флеш-диски, базы данных и др. Налоговики не могут заранее определить документы, которые относятся к предмету проверки, поскольку у каждого лица – индивидуальные обстоятельства ведения предпринимательской деятельности.

[Постановление АС Поволжского округа от 25.03.2025 по делу N А55-34891/2023](#)

Арбитражные суды округов

Аналитика

Обзор «Яркие споры о переквалификации договоров с самозанятыми в трудовые за июнь 2024 года – апрель 2025 года»

Суды признавали договоры трудовыми тогда, когда самозанятые работали у заказчика с его инвентарем, соблюдали ПВТР или трудились систематически. Гражданско-правовыми суды считали договоры без соцгарантий и с условием оплаты за результат работ. Об этом и не только – в обзоре.

[Обзор: «Яркие споры о переквалификации договоров с самозанятыми в трудовые за июнь 2024 года – апрель 2025 года»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании **«КонсультантПлюс»**