



Законодательство

Экологический сбор с 2026 года: Минприроды хочет повысить ставки

Планируют установить новые базовые ставки сбора и коэффициенты, учитывающие (п. 1 проекта постановления):

- сложность извлечения отходов;
- наличие технологической возможности утилизации;
- свойства материалов при многократном использовании;
- востребованность вторсырья.

Новшества затронут 52 группы товаров и упаковки.

Ставки планируют сделать едиными, без ежегодной дифференциации. Больше всего повысятся ставки для трудноутилизируемой упаковки.

Предполагают установить, в частности, такие значения:

- для одежды и текстильных изделий – 89184 руб. за тонну (в 2025 году ставка составляла 18750 руб. за тонну);
- для изделий из картона – 17178 руб. за тонну (в 2025 году – 2735 руб. за тонну);
- для изделий пластмассовых прочих – 23819 руб. за тонну (в 2025 году – 4780 руб. за тонну).

Проект проходит публичное обсуждение.

Если изменения примут, они заработают с 1 января 2026 года (п. 4 проекта постановления).

[Проект Постановления Правительства РФ](#)

Проекты нормативных правовых актов

Судебная практика

Положительное сальдо ЕНС: суд отказал в возврате спорных денег

ИП перечислил в бюджет суммы как ЕНП. Через 2 дня он подал заявление на возврат этих денег путем перечисления на счет в другом банке (не в том, откуда они были перечислены). Налоговики ему в этом отказали. Налогоплательщик обжаловал бездействие инспекции.

АС Уральского округа его не поддержал. Он решил, что деньги – источник формирования положительного сальдо ЕНС – поступили ИП вне связи с реальной деятельностью. У налогоплательщика была иная цель (не уплата налогов).

Судьи учли такие факты:

- размер налоговых обязательств ИП не соответствует перечисленной сумме (менее 2%);
 - движение денег по счетам транзитное;
 - счет пополнялся за счет межбанковских операций, переводов с других счетов, с корпоративной карты, от сомнительных контрагентов;
 - деньги поступали от контрагентов за СМР. При этом в штате у ИП работников нет, иных лиц он не привлекал;
 - Росфинмониторинг выявил операции, которые указывают на возможное обналичивание денег.
- Отметим, что этот суд уже приходил к сходным выводам.

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.07.2025 N Ф09-2750/25 по делу N А60-34103/2024](#)

Арбитражные суды округов

Суд указал: на капитальные вложения, не переданные при перезаключении договора аренды, начисляют НДС

В период действия договора аренды организация произвела неотделимые улучшения системы электроснабжения арендованного помещения. С помощью подрядчиков она установила дополнительное электрооборудование, трансформаторную подстанцию, проложила кабели. Изменения носили капитальный характер (демонтаж без вреда для объекта был невозможен), качественные характеристики помещения улучшились. По окончании срока действия договора аренды заключили новый договор. Затраты, понесенные на улучшение, арендодатель не компенсировал.

При выездной проверке инспекция начислила НДС, пени и штраф. Налоговики сочли, что, не отразив операции по безвозмездной передаче арендодателю неотделимых улучшений, организация занизила налоговую базу.



Организация заявила, что факт существования длительных арендных отношений опровергает вывод инспекции о передаче арендованного имущества.

Суд поддержал налогоплательщиков, указав на следующее:

- договор аренды, заключенный на новый срок по п. 1 ст. 621 ГК РФ, считают новым договором;
- по новому договору арендодатель передал, а арендатор принял помещение;
- законченные капитальные вложения в арендованные объекты арендатор зачисляет в собственные ОС в сумме фактических затрат, если иное не указано в договоре;
- по окончании действия предыдущего договора аренды произошла безвозмездная передача неотделимых улучшений, которую облагают НДС.

[Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.07.2025 N Ф01-1707/2025 по делу N А17-2255/2021](#)

Арбитражные суды округов

Материальная ответственность после увольнения: суды напомнили о том, что надо провести проверку и истребовать объяснения

Работодатель хотел взыскать с бывшего сотрудника ущерб в порядке регресса. Однако до подачи иска он не провел проверку и не истребовал объяснения.

Суды не удовлетворили требование, так как процедура привлечения к материальной ответственности была нарушена. Не приняли довод о том, что деньги пытались взыскать уже после увольнения. По закону увольнение не мешает провести проверку, чтобы выяснить обстоятельства причинения ущерба и определить его размер.

Даже если неправомерные действия сотрудника зафиксированы решением суда, работодатель обязан организовать проверку и запросить объяснения.

Отметим, что суды, например 3-й КСОЮ, уже применяли подобный подход.

[Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.07.2025 N 88-17910/2025 по делу N 2-999/2024 \(УИД 61RS0044-01-2023-000875-34\)](#)

Кассационные суды общей юрисдикции

Аналитика

Обзор «Расчет среднего заработка, ККТ и первичка в сентябре 2025 года: основные изменения»

С 1 сентября действует уточненный порядок расчета среднего заработка. Форматы чеков нужно дополнить новыми тегами. Зарегистрировать или снять с учета кассу можно по-новому. Об этом и не только – в обзоре.

[Обзор: «Расчет среднего заработка, ККТ и первичка в сентябре 2025 года: основные изменения»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)