Судебная практика

Кассация напомнила: при увольнении за повторный проступок важно, когда он был совершен

Сотруднику объявили замечание за нарушение. В следующем месяце в результате проведения проверки обнаружили и другие проступки. Работника уволили за неоднократное неисполнение обязанностей. Действия организации он оспорил. Две инстанции поддержали работодателя, но кассация с ними не согласилась. Проверка выявила нарушения, которые сотрудник совершил до того, как ему объявили замечание. Признака неоднократности нет, а значит, увольнение незаконно.
Дело направили на новое рассмотрение.
Отметим, что такой подход соответствует позиции ВС РФ.

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26.05.2025 по делу N 88-14375/2025
Кассационные суды общей юрисдикции

Аналитика

Обзор «Охрана труда: интересные ответы онлайн-инспекции за июнь – июль 2025 года»

Роструд разъяснил, нужно ли проводить обучение для выполнения работ на высоте при смене организации, кто проводит инструктаж по охране труда для начальника отдела, можно ли направлять специалиста на медосмотр после болезни. Подробнее об этих и других ситуациях расскажем в обзоре.

Обзор: «Охрана труда: интересные ответы онлайн-инспекции за июнь – июль 2025 года»
Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор «Должная осмотрительность при выборе контрагента: разбираемся на примерах судебных споров за 2025 год»

Достаточно ли получить регистрационные документы контрагента и выписку о нем из ЕГРЮЛ, чтобы подтвердить должную осмотрительность? Нужно ли подтверждать деловые переговоры и как проверить репутацию контрагента? Есть ли единые критерии должной осмотрительности? Об этом и не только читайте в обзоре.

Обзор: «Должная осмотрительность при выборе контрагента: разбираемся на примерах судебных споров за 2025 год»
Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании «КонсультантПлюс»