



Законодательство

Фиктивные договоры с самозанятыми: ВС РФ указал, как рассчитать штраф налоговому агенту

Верховный суд РФ обобщил практику своих коллегий, включив в обзор спор, о котором мы писали (п. 32 обзора). В нем судьи не разрешили уменьшать НДС на сумму уплаченного НДС в случае, если договоры с самозанятыми признали фиктивными.

В обзоре ВС РФ содержится такой вывод: суммы уплаченного НДС не учитывают при расчете штрафа налогового агента по ст. 123 НК РФ. Судьи указали:

- наказание устанавливают за неисполнение обязанности налогового агента. Она состоит из ряда элементов: исчисление налога, его удержание и перечисление;
- размер штрафа исчисляют не от неуплаченной суммы, а от суммы, которую надо удержать и перечислить;
- уплата НДС не говорит о том, что налоговый агент исполнил свою обязанность.

[Обзор судебной практики ВС РФ N 3 \(2025\) \(утв. Президиумом ВС РФ 08.10.2025\)](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Суд: инспекция обязана ознакомить со всеми материалами проверки, ссылаться на налоговую тайну нельзя

Налогоплательщику не предоставили материалы мероприятий налогового контроля и не ознакомили с итогами этих мероприятий. Инспекция сослалась на налоговую тайну. Налогоплательщик обжаловал действия контролеров.

Суд его поддержал. Он указал:

- ознакомление с материалами проверки – гарантия соблюдения прав налогоплательщика;
- действия инспекции лишили налогоплательщика возможности знать о нарушениях, представить объяснения и возражения.

Суд отклонил довод налоговиков о том, что все документы должны быть у самого налогоплательщика. Важно не то, какие документы у него есть, а то, на основании чего контролеры сделали вывод о нарушении. Если в документах есть сведения о третьих лицах, составляющие налоговую тайну, инспекция может предоставить заверенные выписки.

[Постановление АС Поволжского округа от 11.09.2025 по делу N A55-31036/2024](#)

Арбитражные суды округов

Налог за третье лицо: суд не поддержал зачисление денег на ЕНС плательщика из-за ошибки в ИНН и КПП

При заполнении платежки предприниматель по ошибке указал свои ИНН и КПП, а в назначении платежа – реквизиты общества, за которое платил налоги. Инспекция зачислила деньги на счет плательщика, в уточнении платежа отказала. Суд налоговую не поддержал, поскольку:

- в назначении платежа есть данные лица, за которое уплачивали налог (название организации, ее ИНН и КПП);
- налоговая проигнорировала эту информацию, тем самым нарушив права плательщика и организации.

[Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 30.09.2025 по делу N A19-20223/2024](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)