



Законодательство

Электронные жалобы, применение КТРУ заказчиками по Закону N 223-ФЗ и другое: утвержден план новшеств

Правительство опубликовало национальный план развития конкуренции на 2026 – 2030 годы. Ряд инициатив касается закупок. Среди них:

- внедрение в работу антимонопольных органов ГИС «Антикартель»;
- применение КТРУ заказчиками по Закону N 223-ФЗ при описании параметров медицинских изделий;
- введение механизма электронного обжалования при закупках по Закону N 223-ФЗ с возможностью блокировать заключение сделки;
- размещение информации о закупках у взаимозависимых лиц в ЕИС.

Профильные ведомства должны представить предложения по реализации этих мер и подготовить проекты изменений.

[Распоряжение Правительства РФ от 08.10.2025 N 2816-р](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Типовые условия контрактов на оказание услуг по строительному контролю нужно применять с 16 октября 2025 года

Условия будут применять при закупках услуг по осуществлению контроля за строительством, реконструкцией и капремонтом объектов капитального строительства, линейных объектов, а также объектов транспортной инфраструктуры. В документе – 7 разделов: о правах, обязанностях и условиях взаимодействия сторон, о сроках оказания услуг и др. Новшество вступит в силу с 15 октября 2025 года, но применять его будет нужно при закупках, которые объявят после этой даты.

[Постановление Правительства РФ от 06.10.2025 N 1546](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Суды: размещение информации о подрядчике в РНП нельзя считать распространением порочащих сведений

Контролеры включили сведения о подрядчике в РНП, но спустя год их решение было признано недействительным. Подрядчик решил, что незаконное размещение сведений в Реестре повредило его деловой репутации и причинило ему нравственные страдания, поэтому обратился в суд за компенсацией нематериального и морального вреда. Три инстанции в удовлетворении иска отказали, поскольку подрядчик не доказал факт причинения ему морального вреда, а также не подтвердил, что размещение сведений в реестре как-то повлияло на его хозяйственную деятельность. Суды отметили: публичное размещение сведений в РНП нельзя считать распространением порочащей информации по смыслу ст. 152 ГК РФ.

[Постановление АС Северо-Кавказского округа от 30.09.2025 по делу N А32-54509/2024](#)

Арбитражные суды округов

Суды решили: наличие в контракте условия об удержании неустойки не мешает ее списанию по Правилам N 783

Подрядчику начислили пени за нарушение срока работ. Он признал неустойку, но попросил списать ее по Правилам N 783, так как общий размер пеней составил менее 5% цены контракта.

Заказчик удержал пени при оплате и сообщил контрагенту, что не может их списать и вернуть, поскольку деньги уже ушли в бюджет. При принятии решения заказчик опирался на разъяснения Минфина о том, что Правила N 783 не применяются к контрактам, по которым неустойку удержали из оплаты.

Три инстанции взыскали неустойку, поскольку усмотрели наличие оснований для ее списания. Позицию заказчика признали ошибочной.

К сходным выводам приходили АС Московского округа и АС Северо-Кавказского округа.



[Постановление АС Уральского округа от 03.10.2025 по делу N А47-673/2025](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)