

Судебная практика

Специалист перерабатывал по своей инициативе – суды доплату не взыскали

Уволенный сотрудник считал, что ему недоплатили. Просил взыскать долг за сверхурочную работу, за труд в выходные дни, в праздники и в ночное время.

Три инстанции сошлись во мнении, что организация платить не должна. Специалист действительно выполнял обязанности во внеурочное время, однако делал это по своей инициативе. Работу в таких условиях ему не поручали, согласие на ее выполнение не запрашивали. Специалист сам распределял время труда, особенно в период перевода на «удаленку».

К тому же сотрудник пропустил срок на обращение в суд.

Отметим, что к подобному выводу суды уже приходили.

[Определение 2-го КСОЮ от 18.09.2025 по делу N 88-22554/2025](#)

Кассационные суды общей юрисдикции

Аналитика

Обзор «Работодателям на заметку: полезные ответы онлайн-инспекции за сентябрь 2025 года»

В прошлом месяце Роструд разъяснил вопросы об увольнении специалиста по состоянию здоровья, об оформлении отпусков по беременности и родам, а также по уходу за ребенком, о приеме на работу «дистанционщика» из-за рубежа и другие. Подробнее расскажем в обзоре.

[Обзор: «Работодателям на заметку: полезные ответы онлайн-инспекции за сентябрь 2025 года»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)