



### Законодательство

#### Декларация 3-НДФЛ: налоговая служба скорректировала форму и порядок заполнения

ФНС утвердила новую форму декларации, порядок ее заполнения и формат ее подачи. Новшества применяют с подачи декларации за 2025 год.

В числе прочего установили:

- в строках 030 и 040 заявления о распоряжении (приложение к разделу 1) указывают номер счета для возврата и номер карты (если она есть). Сейчас в эти строки вносят вид счета (код) и его номер;
- с введением 5-ступенчатой шкалы налога из раздела 2 исключили строки 061 - 063, 081, а в порядке заполнения декларации скорректировали правила расчета налога;
- в приложении 3 в строке 044 отражают сумму страховых взносов, которые ИП уплатили за себя. Прочие расходы перенесли в строку 045;
- в приложении 3 к порядку установили коды способов подачи декларации;
- в приложение 5 к порядку добавили коды видов деятельности;
- в ряд приложений к декларации включили дополнительные строки, например: 105 – в приложение 4; 071 и 235 – в приложение 5; 080 и 090 – в приложение 8.

[Приказ ФНС России от 20.10.2025 N ЕД-7-11/913@](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

#### Реквизиты для уплаты налогов: в платежные поручения вносят новое наименование подразделения ЦБ РФ

УФНС России по г. Москве сообщило, что с 27 октября 2025 года изменилось наименование подразделения Банка России, которое проводит расчетное и кассовое обслуживание.

Актуальное наименование нужно использовать для верного перечисления в бюджет платежей, которые администрирует налоговый орган.

Все иные реквизиты платежного документа (КБК, ИНН, КПП, номер счета и т.д.) остались прежними.

На сайте ФНС можно ознакомиться с образцами платежек.

Казначейство также проинформировало об изменениях.

[Письмо Казначейства России от 10.10.2025 N 07-04-05/03-29299](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

### Судебная практика

#### Суд подтвердил, что дотацию на питание взносами на травматизм не облагают

Работодатель организовал питание сотрудников. Услуги оказывало предприятие общепита. Работникам предоставляли дотацию на питание в столовой. Право на обед они подтверждали регистрацией личного пропуска в электронной системе. Разницу между ценой питания и дотацией оплачивали сами. Дотацию работодатель переводил оператору питания. Из зарплаты ее не удерживал, в фонд оплаты труда не включал.

При выездной проверке Фонд начислил взносы, пени и штраф. Он заявил, что дотация – это оплата труда, так как ее предоставляли в рамках трудовых отношений и начисляли за рабочую смену.

Суд встал на сторону страхователя, указав на следующее:

- в облагаемую базу включают выплаты, которые относятся к элементам оплаты труда, в т.ч. к поощрительным и стимулирующим выплатам;
- наличие трудовых отношений не означает, что все выплаты работнику производят за труд;
- дотация на питание не зависела от трудовых показателей, квалификации, сложности, качества, количества и условий работы. Это не вознаграждение за труд.

Довод Фонда о том, что дотации относят к оплате труда, так как они предусмотрены разделом II колдоговора, где указан



состав оплаты труда, отклонили. Этот раздел устанавливает также и соцгарантии, льготы. Ссылку Фонда на то, что дотации есть в ведомостях на зарплату, признали необоснованной. Это не означает, что дотации облагаются взносами.

### [Постановление 3-го ААС от 06.10.2025 по делу N A74-2220/2025](#)

*Арбитражные апелляционные суды*

### **Финансирование предупредительных мер: суд отменил решение СФР об отказе в выплате**

Организация подала заявление на финансирование мер по сокращению травматизма. СФР отказал из-за недоимки по взносам, пеней и штрафа, которые не были погашены на день подачи заявления. Также Фонд отметил, что комплект документов неполный и что документы содержат недостоверную информацию.

Страхователь обратился в суд. Первая инстанция и апелляция его поддержали. Они отметили, что перечень оснований для отказа в финансировании является исчерпывающим. Фонд должен обосновать свой отказ и доказать недостоверность представленной информации.

СФР обнаружил долг по пеням на основании решения. Суды выявили, что долга не было, поскольку решение не вступило в силу. У Фонда не было оснований включать в базу по взносам выплаты и начислять пени. Следовательно, он не вправе отказывать в финансировании из-за недоимки по взносам, пеней и штрафа.

Также СФР обнаружил, что на момент подачи заявления не все договоры на медосмотры были заключены. Не была указана дата начала осмотра. Не всех работников успели включить в список. Суды установили, что объем осмотров рассчитали по фактическому числу сотрудников. Это говорит о достоверности сведений.

Фонд указал, что организация не представила ряд документов и сведений. Она не подтвердила факт наличия у главбуха права на подписание документов. Суды установили, что на момент подачи заявления все документы были поданы. При этом не требуется представить договоры, заключенные со всеми медицинскими организациями, в которых планируются медосмотры. Нет и правила о подтверждении наличия у главбуха полномочий на подписание.

### [Постановление 13-го ААС от 06.10.2025 по делу N A56-126071/2024](#)

*Арбитражные апелляционные суды*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)