



Законодательство

Вновь открывшиеся обстоятельства: приняты в третьем чтении поправки к АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ

Суды станут считать подделку доказательств, преступление участника дела и ряд иных обстоятельств вновь открывшимися на основании не только приговора, но и, в частности, постановления о прекращении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. Сослаться на такой акт можно будет, если его вынесли, например, в одном из следующих случаев:

- истек срок давности;
- новым уголовным законом устранена преступность и наказуемость деяния;
- возмещен ущерб;
- стороны примирились;
- назначен судебный штраф;
- обвиняемый умер.

ГПК РФ и КАС РФ дополнят особенностями исчисления срока давности для заявления, представления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Время на подачу документа начнет течь:

- со дня вступления постановления (определения) в силу – если уголовное дело прекратил суд;
- со дня вынесения постановления – если уголовное дело отказались возбуждать либо прекратили его (или преследование) при досудебном производстве;
- со дня назначения судебного штрафа.

По АПК РФ срок давности продолжат исчислять по-прежнему.

Изменения заработают через 10 календарных дней после опубликования закона.

Поправки подготовили с подачи КС РФ. Он выявил в ГПК РФ неясность, которая не позволяет однозначно признать обстоятельства вновь открывшимися, если их установили в уголовном процессе, но не указали в приговоре.

[Проект Федерального закона N 966183-8](#)

Законопроекты

Закон о защите прав юрлиц и ИП будет применяться до конца 2028 года – поправка прошла второе чтение

С 1 января 2026 года ряд проверок продолжат проводить по Закону о защите прав юрлиц и ИП. Речь идет, в частности, о контроле:

- за соблюдением антимонопольного законодательства;
- за деятельностью НКО и отдельно СРО;
- за выполнением требований в сфере миграции;
- за разработкой, производством и распространением шифровальных (криптографических) средств, а также систем, защищенных с их помощью, и т.д.;
- за оборотом психотропных веществ и т.п.

Этот Закон по-прежнему нужно будет соблюдать и при уведомлении о запуске отдельных видов бизнеса.

Есть и другие поправки. Так, Закон о госконтроле дополнят нормой для СРО с обязательным членством. Контрольный орган по общему правилу известит СРО о надзорном мероприятии в отношении ее участника не менее чем за 24 часа до даты его начала. Выписку из паспорта мероприятия направят по электронной почте или другим способом.

[Проект Федерального закона N 793099-8](#)

Законопроекты

Кредитные каникулы в связи с мобилизацией: проект о продлении права их потребовать прошел Госдуму

В 2026 году заемщики – ООО или их представители по доверенности по-прежнему смогут потребовать, например, от банка либо от МФО приостановления исполнения обязательств. Напомним, что такая возможность доступна при соблюдении



ряда условий. Среди них – такое: ООО состоит из одного участника – единоличного исполнительного органа, которого мобилизовали.

Заемщики из числа физлиц и ИП тоже будут вправе в 2026 году обратиться за предоставлением особого льготного периода. Речь идет, в частности, о гражданах, которые до дня их мобилизации заключили договор по Закону о потребкредите. Условия не изменятся. Мерой поддержки могут воспользоваться и другие военнослужащие, а также члены их семей.

Сейчас потребовать предоставления этих видов кредитных каникул можно до конца 2025 года.

Есть и другие поправки.

[Проект Федерального закона N 1034179-8](#)

Законопроекты

Судебная практика

ВС РФ напомнил судам: кроме убытков, со страховщика по ОСАГО можно взыскать неустойку и штраф

Страховая компания вместо ремонта автомобиля выплатила гражданину деньги. Тот не согласился с этим. Апелляция и кассация обязали компанию среди прочего возместить убытки на ремонт по среднерыночным ценам. Однако взыскивать неустойку и штраф суды не стали.

По мнению ВС РФ, присуждение таких убытков не исключает взыскания неустойки и штрафа по Закону об ОСАГО за нарушение обязательств по ремонту. Эти санкции:

- определяются не суммой присужденных убытков, а величиной возмещения, которое страховщик не произвел добровольно (в случае штрафа) или просрочил (в случае неустойки);
- не зависят от суммы, которую страховщик перечислил вместо исполнения обязанности по организации и оплате ремонта.

ВС РФ уже приходил к аналогичным выводам.

В данном случае он сам рассчитал размер санкций и принял новое решение об их взыскании.

[Определение ВС РФ от 11.11.2025 N 78-КГ25-20-К3](#)

Решения высших судов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)