



Законодательство

Штраф по КоАП РФ грозит всем тем, кто задержит оплату по Закону N 223-ФЗ: проект прошел финальное чтение

Штрафовать за просрочку оплаты товаров, работ и услуг будут по любым договорам, а не только по сделкам с субъектами МСП. Размеры штрафов не изменятся.

Новшество вступит в силу со дня опубликования закона.

Напомним, что нарушение срока оплаты обернется штрафом в сумме:

- от 30 тыс. руб. до 50 тыс. руб. – для должностных лиц;
- от 50 тыс. руб. до 100 тыс. руб. – для юрлиц.

[Проект Федерального закона N 921844-8](#)

Законопроекты

Минфин разъяснил порядок применения национального режима при госзакупках со смешанным лотом

Если объект закупки включает продукцию из перечня N 1 и перечня N 2, а также товары, которых в этих списках нет, заказчикам рекомендуется:

- рассмотреть информацию (документы) о стране товаров по перечню N 1. Наличие иностранной продукции – повод отклонить заявку;
- проверить сведения (документы) о стране товаров по перечню N 2. При наличии иностранной продукции определить, есть ли по той же позиции предложение о поставке российской продукции. Если есть – отклонить заявку с импортным товаром;
- проанализировать данные (документы) о стране товаров, которых нет в перечне N 1 и в перечне N 2, и предоставить заявке преимущество.

Заявка получит преимущество, если:

- она не подлежит отклонению при применении запрета и ограничения, а также соответствует требованиям заказчика;
- содержит предложение о поставке только российских товаров (в части продукции, на которую распространяются запрет, ограничение и преимущество);
- в числе заявок, не подлежащих отклонению, есть предложение о поставке хотя бы одного иностранного товара.

[Письмо Минфина России от 01.12.2025 N 24-06-09/116530](#)

Разъясняющие письма органов власти

Судебная практика

Суды напомнили: сам по себе отказ исполнителя от контракта – не повод включать сведения о нем в РНП

Подрядчик отказался от контракта на ремонт дороги из-за препятствий со стороны заказчика и службы строительного контроля. Последние почти 3 месяца согласовывали состав асфальтобетонной смеси, что мешало выполнить работы качественно и в срок.

УФАС не увидело преград к исполнению контракта, признало поведение подрядчика недобросовестным и включило сведения о нем в РНП.

Суды сочли подобную санкцию избыточной, поскольку отказ исполнителя от контракта не является безусловным основанием для включения сведений о нем в РНП. Решение антимонопольного органа признали недействительным, так как он не дал оценку следующим обстоятельствам:

- стороны вели переписку по вопросам исполнения контракта, но заказчик долго не отвечал на обращения, его ответы были формальными, а также он не решил ряд технических вопросов;



- согласование состава асфальтобетонной смеси шло почти 3 месяца и завершилось за пределами срока выполнения 1-го этапа работ. Это влекло гарантированную просрочку и могло стать основанием для взыскания неустойки и наступления иных негативных последствий;
- поведение подрядчика свидетельствовало о том, что он принимал все меры к исполнению контракта и не желал отказываться от выполнения своих обязательств.

Суды подчеркнули: предметом доказывания был именно факт умышленного и недобросовестного поведения исполнителя, который не подтвердился.

[Постановление АС Западно-Сибирского округа от 12.11.2025 по делу N А67-8148/2024](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)