



## Законодательство

### **Потребительские штраф и неустойка: поправки о послаблениях для бизнеса приняты в третьем чтении**

С 1 февраля 2026 года суды в отдельных ситуациях не будут взыскивать с продавцов, изготовителей и ряда иных лиц штраф за отказ от добровольного удовлетворения требования потребителя.

Так поступят, например, в случае, если обязательства по Закону о защите прав потребителей не исполнили или сделали это с просрочкой из-за нарушений, допущенных контрагентом при поставке нужных товаров. Исключение – случаи, когда выбор контрагента был сделан недобросовестно или неразумно.

Также штраф не взыщут в том случае, если потребитель сам виноват в отказе. Речь идет, в частности, об уклонении от совершения действий, предусмотренных упомянутым законом.

Уступать право требования уплаты штрафа до вступления в силу решения суда о его взыскании тому, кто не является потребителем, запретят. Эта сделка будет ничтожной. Иное могут установить в законе.

Неустойку (пени) за просрочку выполнения требований потребителя по общему правилу ограничат суммой, которую тот уплатил по договору купли-продажи товара. При этом суд вправе уменьшить санкцию в том случае, если она несоразмерна последствиям нарушения.

Есть и другие изменения.

[Проект Федерального закона N 1057182-8](#)

*Законопроекты*

## Судебная практика

### **ВС РФ признал действительной сделку по продаже квартиры, совершенную под влиянием мошенников**

Продавец попросил суд признать недействительным договор купли-продажи квартиры и прекратить право собственности покупателя. Среди доводов был такой: продавец заключил сделку под влиянием мошенников, которые получили все деньги. Он хотел защитить имущество и рассчитывал, что в будущем его право собственности восстановят.

Три инстанции признали сделку недействительной. Они сочли, что продавец сильно заблуждался в ее природе. При этом суды не применили двустороннюю реституцию: поскольку деньги за квартиру получили мошенники, покупатель может взыскать убытки с них.

ВС РФ указал, что заблуждение в мотивах и последствиях совершения сделки не является основанием для признания ее недействительной. Вывод о заблуждении по вопросу о природе сделки не учитывает, что суть и последствия купли-продажи недвижимости общеизвестны.

Судам нельзя:

- отказывать в оценке поведения контрагента гражданина, даже если последний находился в существенном заблуждении. В случае добросовестного поведения признать сделку недействительной по мотиву заблуждения нельзя. В данном деле доказательств недобросовестности нет;
- не применять даже при таком заблуждении двустороннюю реституцию.

Обозначены и другие аспекты.

В части требований продавца ВС РФ принял новое решение об отказе в иске.

[Определение ВС РФ от 16.12.2025 N 5-КГ25-174-К2](#)

*Решения высших судов*

## Аналитика

### **Обзор «Топ-3 «поворотных» дел арбитражных судов округов для юриста: ноябрь 2025 года»**

За ноябрь в системе КонсультантПлюс появилось более 3900 новых постановлений судов округов. Мы отобрали интересные споры, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами. Расскажем о неосновательном обогащении, о взыскании денег с недобросовестного арендатора, о неустойке при просрочке оплаты товара.

[www.api-nnov.ru](http://www.api-nnov.ru)

+7 831 461 80 90; 8 800 707 1111



[Обзор: «Топ-3 «поворотных» дел арбитражных судов округов для юриста: ноябрь 2025 года»](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)