



### Судебная практика

#### **Кассация: за счет ОМС можно платить зарплату медикам в детсадах, адресов которых нет в лицензии**

Сотрудники больницы работали в медпунктах в муниципальных детсадах. Дошкольные учреждения не были указаны в лицензии как места ведения меддеятельности. Фонд посчитал зарплату этим работникам нецелевым расходом средств ОМС. АС Северо-Кавказского округа признал подход проверяющих незаконным.

Должности сотрудников были в штатном расписании, они оказывали медпомощь в рамках программы ОМС, а лицензия по профилям была в целом у больницы.

Требование о наличии лицензии имеет значение только для соблюдения лицензионного законодательства. Нарушение этих требований не может быть единственным основанием, чтобы посчитать расходы нецелевыми.

[Постановление АС Северо-Кавказского округа от 12.11.2025 по делу N A63-18886/2024](#)

*Арбитражные суды округов*

#### **Средний заработок в командировке суд не разрешил перечислять за счет ОМС**

Медучреждение отправило в командировки ряд сотрудников для участия в заседаниях профильных комиссий, съездах, конгрессах и других мероприятиях. На выплату среднего заработка за эти дни использовали средства ОМС. Фонд посчитал эти траты нецелевыми, и суд с ним согласился.

По ТК РФ работодатель должен проводить профобучение или дополнительное профобразование сотрудников, если это условия для их деятельности. Также работодатель обязан перечислять зарплату за время командировки. Однако по региональным тарифным соглашениям средства ОМС не были источником финансирования этих выплат.

Кроме того, по соглашениям участие в конференциях нельзя было оплачивать за счет ОМС.

[Постановление 15-го ААС от 10.12.2025 N по делу N A01-3197/2024](#)

*Арбитражные апелляционные суды*

#### **Матпомощь работникам к юбилею – нецелевой расход средств ОМС, решил суд**

Медучреждение перечисляло работникам матпомощь к юбилеям, а также из-за смерти близкого родственника. Для этого использовали средства ОМС. Фонд решил, что это нецелевой расход. Суд с ним согласился.

Апелляция отметила, что спорные выплаты – дополнительная соцгарантия. Это не вознаграждение за труд, поскольку не зависит от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий работы. Матпомощь не связана с оказанием услуг по ОМС.

Отметим, что 17-й ААС уже приходил к такому выводу. Аналогичный подход отказывался пересматривать ВС РФ. Однако, когда речь шла о матпомощи главврачу к отпуску, 17-й ААС разрешил использовать средства ОМС.

[Постановление 17-го ААС от 12.11.2025 по делу N A50-5993/2024](#)

*Арбитражные апелляционные суды*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)