



### Законодательство

#### Проводить закупки у единственного поставщика в дополнительных случаях можно до конца 2026 года

До 31 декабря 2026 года включительно заказчики вправе заключать госконтракты с единственным поставщиком по итогам закупок в дополнительных случаях по акту правительства, высшего исполнительного органа региона или местной администрации.

[Постановление Правительства РФ от 30.12.2025 N 2221](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

#### УФАС напомнило, что госзаказчикам не следует устанавливать доптребования сразу по двум позициям

Заказчик приобретал услуги оператора, который должен был заниматься эксплуатационным обслуживанием инженерных систем, зданий, помещений и прилегающих территорий.

Объект закупки включал комплекс услуг, поэтому в извещении предусмотрели 2 доптребования:

- по позиции 14 – для услуг по техобслуживанию зданий, сооружений;
- по позиции 36 – для услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий.

УФАС решило, что устанавливать доптребования по нескольким позициям нельзя. Это ограничивает конкуренцию, поскольку исключает возможность участия в закупке лиц с опытом выполнения работ по техобслуживанию зданий, но без такового в сфере услуг уборки (и наоборот).

Подход разделяет ВС РФ.

[Решение Татарстанского УФАС России от 16.12.2025 по делу N 016/06/42-1728/2025](#)

Практика антимонопольной службы

### Судебная практика

#### ВС РФ: заказчик по Закону N 223-ФЗ может обязать победителя проверять надежность привлекаемых лиц

Проект договора обязывал поставщика не привлекать к исполнению обязательств компании, которые имеют признаки недобросовестности или соответствуют критериям отбора на выездную проверку ФНС. При нарушении этого условия заказчик мог отказаться от сделки, а также начислить штраф и потребовать возмещения убытков.

ФАС признала условие избыточным. Оно необоснованно возлагало на поставщика ответственность за соответствие привлеченных контрагентов и ставило его в зависимость от воли третьих лиц.

ВС РФ с контролерами не согласился:

- спорное условие проекта договора не мешало подать заявку на участие в закупке, применялось ко всем в равной мере, позволяло выбрать надежного контрагента, а также снизить для заказчика финансовые и налоговые риски;
- поставщика не ставили в зависимость от воли третьих лиц. Он мог привлекать контрагентов по своему усмотрению или выполнить обязательства сам.

Верховный суд обозначил и ряд других выводов.

[Определение ВС РФ от 29.12.2025 N 305-ЭС25-9790](#)

Решения высших судов

#### Победитель ошибся в сроке подписания госконтракта – суд не нашел оснований включить данные в РНП

Победитель не подписал контракт своевременно, поскольку неправильно рассчитал срок. На исполнение обязательства также повлияла высокая загруженность директора. Контролеры включили данные в РНП.

Три инстанции решили, что причины пропуска срока – внутренние оргвопросы победителя, а не форс-мажор. Однако оснований включать данные в реестр суды не нашли, так как победитель:

# Новостной фреш

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАКУПКАМ



- через 2 дня после подведения итогов закупки приобрел товар для поставки по контракту;
- сразу после пропуска срока сообщил заказчику письмом, что он не намеревается уклониться от заключения контракта и готов его подписать. Также он пытался созвониться с заказчиком, чтобы урегулировать вопрос;
- имеет статус СМП и вместо обеспечения представил в суд данные о трех исполненных контрактах, общая сумма которых выше НМЦК спорной закупки.

[Постановление АС Западно-Сибирского округа от 29.12.2025 по делу N A70-9675/2025](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)