



Законодательство

Проводить закупки у единственного поставщика в дополнительных случаях можно до конца 2026 года

До 31 декабря 2026 года включительно заказчики вправе заключать госконтракты с единственным поставщиком по итогам закупок в дополнительных случаях по акту правительства, высшего исполнительного органа региона или местной администрации.

[Постановление Правительства РФ от 30.12.2025 N 2221](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

УФАС напомнило, что госзаказчикам не следует устанавливать доптребования сразу по двум позициям

Заказчик приобретал услуги оператора, который должен был заниматься эксплуатационным обслуживанием инженерных систем, зданий, помещений и прилегающих территорий.

Объект закупки включал комплекс услуг, поэтому в извещении предусмотрели 2 доптребования:

- по позиции 14 – для услуг по техобслуживанию зданий, сооружений;
- по позиции 36 – для услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий.

УФАС решило, что устанавливать доптребования по нескольким позициям нельзя. Это ограничивает конкуренцию, поскольку исключает возможность участия в закупке лиц с опытом выполнения работ по техобслуживанию зданий, но без такового в сфере услуг уборки (и наоборот).

Подход разделяет ВС РФ.

[Решение Татарстанского УФАС России от 16.12.2025 по делу N 016/06/42-1728/2025](#)

Практика антимонопольной службы

Судебная практика

ВС РФ: заказчик по Закону N 223-ФЗ может обязать победителя проверять надежность привлекаемых лиц

Проект договора обязывал поставщика не привлекать к исполнению обязательств компании, которые имеют признаки недобросовестности или соответствуют критериям отбора на выездную проверку ФНС. При нарушении этого условия заказчик мог отказаться от сделки, а также начислить штраф и потребовать возмещения убытков.

ФАС признала условие избыточным. Оно необоснованно возлагало на поставщика ответственность за соответствие привлеченных контрагентов и ставило его в зависимость от воли третьих лиц.

ВС РФ с контролерами не согласился:

- спорное условие проекта договора не мешало подать заявку на участие в закупке, применялось ко всем в равной мере, позволяло выбрать надежного контрагента, а также снизить для заказчика финансовые и налоговые риски;
- поставщика не ставили в зависимость от воли третьих лиц. Он мог привлекать контрагентов по своему усмотрению или выполнить обязательства сам.

Верховный суд обозначил и ряд других выводов.

[Определение ВС РФ от 29.12.2025 N 305-ЭС25-9790](#)

Решения высших судов

Победитель ошибся в сроке подписания госконтракта – суд не нашел оснований включить данные в РНП

Победитель не подписал контракт своевременно, поскольку неправильно рассчитал срок. На исполнение обязательства также повлияла высокая загруженность директора. Контролеры включили данные в РНП.

Три инстанции решили, что причины пропуска срока – внутренние оргвопросы победителя, а не форс-мажор. Однако оснований включать данные в реестр суды не нашли, так как победитель:



- через 2 дня после подведения итогов закупки приобрел товар для поставки по контракту;
- сразу после пропуска срока сообщил заказчику письмом, что он не намеревается уклониться от заключения контракта и готов его подписать. Также он пытался созвониться с заказчиком, чтобы урегулировать вопрос;
- имеет статус СМП и вместо обеспечения представил в суд данные о трех исполненных контрактах, общая сумма которых выше НМЦК спорной закупки.

[Постановление АС Западно-Сибирского округа от 29.12.2025 по делу N A70-9675/2025](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)