



Законодательство

Массовые звонки и маркировка вызовов с бизнес-номеров: Минцифры пояснило недавние изменения

Ведомство считает, что операторы связи должны выявлять массовые вызовы по своим критериям. Последние зависят от внутренней антифрод-политики и технического оснащения.

Если массовые звонки совершаются вопреки закону (например, без согласия абонента), оператор может их блокировать.

Чтобы убедиться в наличии согласия, оператор вправе запросить его у заказчика данных вызовов.

Отметим и такие выводы:

- выборочный отказ абонента от массовых вызовов невозможен;
- договор о совершении массовых вызовов и договор об оказании услуг телефонной связи – это разные документы;
- для оператора, в сети которого начинается вызов от компании или ИП, пока нет ответственности за нарушение требований к маркировке этих звонков.

Напомним, правила об ограничении массовых вызовов и обязательной маркировке звонков с бизнес-номеров заработали с 1 сентября 2025 года.

[Письмо Минцифры России от 29.12.2025 N П12-130083](#)

Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Порядок установления кадастровой стоимости в размере рыночной изменился

С 8 января 2026 года необходимо согласие собственника недвижимости, чтобы, например, ее арендатор мог подать заявление об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной. Требование не распространяется на публичные объекты.

В согласии надо указать кадастровый номер объекта и данные собственника: Ф.И.О. физлица или полное название компании, адрес и электронную почту, если она есть. Документ нужно приложить к заявлению.

Если есть хотя бы 1 из оснований вернуть заявление без рассмотрения, это сделают в течение 5 рабочих дней с даты его поступления. Ранее срок не был определен.

Копии решений направляют в течение 5 рабочих дней с даты принятия, в частности, заявителям и собственникам. Ранее копии представляли в тот же срок в Росреестр. Он рекомендовал направлять их заявителям.

Есть и другие изменения.

[Федеральный закон от 28.12.2025 N 513-ФЗ](#)

Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

ВС РФ защитил компанию, которая по ошибке не применила скидку 50% к штрафу по КоАП РФ

В ходе выездной проверки административный орган выявил у компании ряд нарушений. Суд назначил ей 3 штрафа по КоАП РФ. В течение срока, когда их можно было уплатить со скидкой, компания перечислила суммы в полном объеме. На следующий день она попросила орган вернуть 50% средств, но получила отказ. Три инстанции тоже не пошли навстречу. По мнению ВС РФ, в данном случае половина внесенной суммы – это излишне уплаченный платеж. Нельзя отказать в скидке тому, кто не применил ее по незнанию или ошибке, о которой сразу сообщил административному органу.

В итоге ВС РФ признал незаконным отказ вернуть 50% средств.

Отметим, что в этом деле речь идет о скидке на штрафы за многие нарушения, которые выявляют в ходе госконтроля.

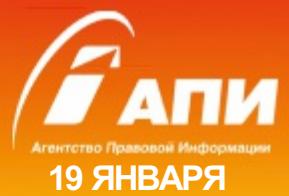
Однако полагаем, что выводы ВС РФ можно по аналогии применять и к другим случаям, когда нарушитель мог уплатить штраф со скидкой, но в течение «льготного периода» внес всю сумму.

[Кассационное определение ВС РФ от 17.12.2025 N 5-КАДПР25-77-К2](#)

Решения высших судов

Новостной фреш

ВАЖНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ ДЛЯ ЮРИСТА



Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)