



### Законодательство

#### **Поправки к ТК РФ об увеличении годовой нормы сверхурочной работы прошли первое чтение**

В Кодексе хотят установить, что продолжительность сверхурочной работы для каждого сотрудника можно увеличить с 120 до 240 часов в год, если это зафиксировать в коллективном договоре или в отраслевом соглашении. Изменение не затронет, например, тех, кто работает с вредными условиями труда третьей и четвертой степеней.

Предпенсионеров, пенсионеров и сотрудников с вредными условиями труда первой и второй степеней привлекать к сверхурочной работе свыше 120 ч в год предлагается только с их письменного согласия. Такой труд не должен быть запрещен им по мед. заключению. По общему правилу, понадобится письменно ознакомить их с информацией о наличии у них права на отказ.

Всем сотрудникам, которых привлекут к сверхурочной работе на срок свыше 120 ч в год, хотят предоставить право на освобождение от работы на 1 день в год для прохождения диспансеризации. На это время за сотрудником сохранят место и средний заработок.

В пределах 120 ч в год к оплате сверхурочной работы сохраняют действующий подход: за первые 2 ч – выплата не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном. Начиная с 121-го часа предлагают начислять не меньше двойного размера за каждый час. Конкретные значения можно будет установить, например, трудовым договором, локальным нормативным актом. Право работника на дополнительный отдых вместо повышенной оплаты (по его желанию) сохранится.

Есть и другие изменения.

Планируется, что поправки заработают с 1 марта 2026 года.

[Проект Федерального закона N 1103297-8](#)

*Законопроекты*

### Судебная практика

#### **Суд отменил штраф за несвоевременную сдачу ЕФС-1, так как СФР сначала принял уточнение без замечаний**

Страхователь направил ЕФС-1. Фонд попросил его устранить ошибки. Организация подала уточнение в срок. СФР принял его без замечаний. Позже он опять потребовал исправить ошибки. Страхователь ответил на запрос. Фонд начислил штраф за опоздание в подаче отчета. Организация обратилась в суд.

Суды трех инстанций отменили санкции. Они установили: исправленный ЕФС-1 был принят без замечаний, что подтверждает протокол проверки отчетности. В нем указано, что ошибки (в т. ч. грубые) отсутствуют. Суды отметили, что при рассмотрении дела нельзя ограничиваться только формальным подходом.

Если Фонд формально подходит к наложению штрафа, то суды, скорее всего, встанут на сторону страхователя. Так поступил и АС Северо-Кавказского округа.

[Постановление АС Московского округа от 24.12.2025 по делу N А40-2832/2025](#)

*Суды арбитражных судов*

#### **Суды: нужно доплатить работнику за уборку снега, которая не входит в его обязанности**

Сторож-вахтер по указанию начальника зимой убирал снег, а летом подметал листья и пр. Он счел, что за дополнительную работу ему должны были доплачивать, ведь в его должностные обязанности она не входила. Обращения к работодателю результата не дали, поэтому сотрудник подал иск в суд.

Апелляция и кассация пришли к выводу, что работнику нужно доплатить за совмещение. Он выполнял хозяйственные работы, которые входят в обязанности по иной должности. Эти работы следует оплачивать дополнительно даже в том случае, если изначально стороны об этом не договорились.

[Определение 8-го КСОЮ от 13.01.2026 N 88-658/2026](#)

*Кассационные суды общей юрисдикции*

#### **Нецензурные высказывания в адрес начальника: суды признали законным замечание работнику**

[www.api-nnov.ru](http://www.api-nnov.ru)

+7 831 461 80 90; 8 800 707 1111



Сотрудник нецензурно и оскорбительно высказывался, общаясь с руководителем. За несоблюдение, в частности, ПВТР, должностной инструкции, а также кодекса деловой этики ему вынесли замечание, однако тот оспорил наказание. Три инстанции встали на сторону работодателя. Некорректным поведением специалист нарушил трудовую дисциплину, требования служебной и профессиональной этики, создал конфликт, который способен нанести ущерб репутации и авторитету организации. Взыскание вынесено без нарушения процедуры. Оно соразмерно тяжести проступка.

[Определение 4-го КСОЮ от 24.12.2025 N 88-30752/2025](#)

*Кассационные суды общей юрисдикции*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)