



Законодательство

Больничный в рабочий день: СФР пояснил, как платить пособие

Фонд рассмотрел ситуацию, когда сотрудник, не доработав один день, отпросился в больницу. Ему оформили больничный этим же днем.

СФР отметил: пособие выплачивают со дня освобождения от работы. Частичная оплата первого дня болезни не предусмотрена.

Если работодатель оформил день как рабочий и оплатил его, пособие за этот день не положено. В таком случае страхователь должен оплатить дни болезни с 2-го по 4-й включительно, а СФР – с 5-го.

Отметим, что суды часто поддерживают иной подход: Фонд выплачивает пособие с 4-го дня болезни независимо от обстоятельств (АС Северо-Западного округа, АС Московского округа).

[Письмо СФР от 12.02.2026 N 14-20/6559](#)

Разъясняющие письма органов власти

Страховые взносы для руководителей: ФНС напомнила об изменениях с 2026 года

С этого года для директоров действует ежемесячная минимальная база по взносам. Она равна МРОТ. Налоговики отметили, что эта база не зависит от того:

- есть ли трудовой договор;
- осуществляет ли организация деятельность;
- сколько времени руководитель отработал в организации;
- работает ли директор одновременно в других компаниях.

Это значит, что организация должна уплатить взносы даже в том случае, если не заключила с руководителем трудовой договор и не выплачивает ему зарплату.

Если директор за месяц получил зарплату меньше МРОТ, то взносы нужно исчислять по минимальной базе.

Следовательно, если у компании нет льгот, то минимальный размер взносов составит 8127,9 руб. в месяц (27093 руб. × 30%). За неполный месяц работы такую базу нужно рассчитать как часть МРОТ, которая пропорциональна числу отработанных календарных дней.

Если зарплата больше МРОТ, то взносы считают в обычном порядке – с вознаграждения за месяц.

ФНС уточнила, что минимальные взносы отражают в уведомлениях об исчисленных взносах, РСВ и персонифицированных сведениях.

Минфин пояснял: взносы рассчитывают, исходя из МРОТ, и тогда, когда выплаты за месяц меньше этого показателя потому, что руководитель работает неполное рабочее время.

[Информация ФНС России от 18.02.2026](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Заявление об уходе написал за работника его представитель – суды поддержали отказ в увольнении

Сотрудник доверил организации представлять свои интересы. Та передоверила эти полномочия гражданину. Он от имени сотрудника направил работодателю заявление об увольнении. Так как трудовой договор не расторгли, сотрудник обратился в суд.

Три инстанции согласились с работодателем. Сотрудник не подал личное заявление об увольнении. Работодатель не мог с уверенностью считать, что тот хочет уйти добровольно. При этом в доверенности представителя не было указано на наличие у него полномочия на подписание заявления об увольнении.

[Определение 2-го КСОЮ от 03.02.2026 по делу N 88-3605/2026](#)

Кассационные суды общей юрисдикции



Суд не усмотрел признаков дробления бизнеса в передаче объектов в аренду взаимозависимым лицам

Организация (ООО), применяющая ОСН, сдавала в аренду помещения, находящиеся в ТРЦ. Взаимозависимым предпринимателям, применяющим УСН с объектом «доходы», эти помещения передавали вместе с оборудованием. Налоговики сочли это дроблением бизнеса и доначислили организации НДС и налог на прибыль, включив выручку ИП в доходы организации.

Суды проверяющих не поддержали. Они учли, в частности, такие факты:

- имущество передавали в аренду в разное время и на разные сроки не только взаимозависимым ИП, но и иным лицам;
- предприниматели сами вели бизнес, регистрировались, открывали счета, покупали ККТ;
- предприниматели несли расходы на расчетно-кассовое обслуживание и обслуживание оборудования, на оплату труда и уплату налогов;
- предприниматели сами закупали товары для работы;
- ИП учитывали реальную выручку в учете и в отчетности;
- тот факт, что выручку направляли организации, не доказан;
- ИП нанимали сотрудников, вели кадровую работу, бухгалтер;
- ООО, как собственник центра, использовало бизнес-модель, при которой основной доход – выручка от сдачи в аренду;
- в действиях ООО нет искусственного разделения единого и неделимого бизнес-процесса между субъектами;
- деятельность ИП не имеет финансовой зависимости от организации. Налогоплательщик не влиял на работу и решения ИП;
- организация пояснила, почему не вела деятельность на объектах. Сдача в аренду оказалась для нее рентабельнее. Инспекция этого не опровергла;
- работники ИП подтвердили, что выполняли распоряжения предпринимателей, а не организации. Работники ООО подбором и наймом персонала для ИП не занимались.

[Постановление АС Центрального округа от 02.02.2026 по делу N А84-4870/2024](#)

Арбитражные суды округов

Аналитика

Обзор «Страхование от несчастных случаев, персонифицированный учет и другое – закон принят»

С 1 июля 2026 года страхователям не нужно будет платить взносы на травматизм с компенсаций дистанционным работникам за использование их оборудования. С этой же даты организации не будут обязаны подавать в СФР сведения об обособленных подразделениях. С 1 сентября 2026 года у страхователей появятся новые обязанности.

[Обзор: «Страхование от несчастных случаев, персонифицированный учет и другое – закон принят»](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)