



## Законодательство

### Росфинмониторинг утвердил пороговые суммы контролируемых сделок с недвижимостью

С 10 марта 2026 года обязательному контролю подлежат денежные операции по сделкам с недвижимостью, если сумма платежа превышает:

- 75 млн руб. – для кредитных организаций и филиалов иностранных банков;
  - 5 млн руб. – для компаний – посредников при купле-продаже недвижимости.
- Сведения о таких операциях потребуется направлять в Росфинмониторинг начиная с 1 апреля.

[Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

### С 1 марта 2026 года строительным СРО грозят новые штрафы по КоАП РФ

Для СРО в области строительства введен штраф за нарушение срока или периодичности созыва и проведения общего собрания своих членов. За такой проступок должностное лицо накажут на сумму от 5 тыс. руб. до 20 тыс. руб., компанию – на сумму от 20 тыс. руб. до 100 тыс. руб.

Если СРО нарушит порядок, срок или частоту проверки деятельности участников, должностное лицо уплатит штраф в сумме от 5 тыс. руб. до 20 тыс. руб., компания – в сумме от 20 тыс. руб. до 50 тыс. руб.

В случае включения в члены СРО того, кто не отвечает установленным требованиям, должностное лицо заплатит от 10 тыс. руб. до 20 тыс. руб., компания – от 20 тыс. руб. до 100 тыс. руб. Аналогичны образом накажут в том случае, если не будут приняты меры по исключению такого участника из СРО.

[Федеральный закон от 20.02.2026 N 24-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

## Судебная практика

### ВС РФ поддержал покупателя машины, который оплатил дополнительные услуги ради получения скидки, а позже отказался от них

Автосалон предложил гражданину скидку на покупку ТС при условии, что он возьмет кредит, оформит страховку и карту помощи на дорогах. Гражданин согласился, но в течение месяца после приобретения машины закрыл кредит и отказался от остального. Автосалон решил взыскать сумму скидки. Суды почти полностью удовлетворили иск.

По мнению ВС РФ, надо было проверить, не навязаны ли покупателю невыгодные условия в виде продажи товара только вместе с услугами страховых или кредитных организаций.

Вывод основан на позиции КС РФ. Он отмечал: предложенная цена может быть изначально завышена. Продавец способен создать видимость выбора между покупкой товара "со скидкой" (с обязательным приобретением иных товаров, работ, услуг) и вариантом "без скидки" по цене выше рыночной. При этом заключить сделку на рыночных условиях с этим продавцом невозможно.

В данном случае размер скидки был равен стоимости страховой премии и карты помощи на дорогах. Суды не установили, была ли предоставлена реальная скидка или цену автомобиля завысили на ее размер.

Кроме того, покупателю пришлось включить расходы на дополнительные услуги в сумму кредита. Его полная стоимость и ежемесячный платеж выросли. Это нарушает права покупателя.

Дело направили на новое рассмотрение.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2026 N 43-КГ25-2-К6 \(УИД 18RS0003-01-2024-003342-68\)](#)

*Решения высших судов*



Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)