



### Законодательство

#### **Оплата вынужденного прогула: Роструд считает, что для расчета компенсации берут рабочие дни**

По общему правилу, чтобы определить средний заработок за период, надо умножить средний дневной заработок на число дней в этом периоде. Ведомство считает, что для исчисления компенсации за вынужденный прогул нужно использовать рабочие дни периода, за который ее перечисляют.

Отметим, что сходные выводы Роструд уже делал.

Суды (7-й КСОЮ, 8-й КСОЮ и др.) нередко соглашались с таким расчетом. Однако встречается и иное мнение (8-й КСОЮ): компенсацию нужно считать, исходя из числа календарных дней.

[Письмо Роструда от 26.02.2026 N ТЗ/601-6-1](#)

*Разъясняющие письма органов власти*

#### **Минфин разъяснил, по каким КФО бюджетные и автономные учреждения отражают гранты**

По мнению ведомства, бюджетные и автономные учреждения должны применять КФО:

- «5» – для грантов в форме субсидий;
- «2» – для средств от организаций-грантодателей, которые не относятся к бюджетной сфере.

[Письмо Минфина России от 19.03.2026 N 02-07-08/22512](#)

*Разъясняющие письма органов власти*

### Судебная практика

#### **ОМС: суд не уменьшил штраф за несвоевременный возврат средств из-за объема и количества случаев нецелевого расходования**

Больницу оштрафовали и взыскали с нее пени за то, что она вовремя не вернула средства ОМС, использованные не по целевому назначению. Учреждение просило уменьшить размер санкций, ссылаясь среди прочего на социальную значимость, тяжелое финансовое положение, отсутствие средств и добровольное погашение части долга на момент рассмотрения дела. Однако суд не нашел причин для уменьшения суммы. Напротив, он указал на значительный объем средств, использованных не по целевому назначению, на длительность периода их использования и на большое количество эпизодов нарушения.

Отметим, что суды (5-й ААС, 7-й ААС и 17-й ААС и др.) нередко принимают во внимание перечисленные выше смягчающие обстоятельства.

[Постановление 13-го ААС от 21.03.2026 по делу N А56-24645/2025](#)

*Арбитражные апелляционные суды*

#### **Суд отменил штраф СФР: подачу документов с опечатками нельзя считать отказом от представления документов**

По требованию СФР, которое содержало 25 пунктов, организация направила необходимые документы. Фонд наказал страхователя за неподачу 32 документов. Тот оспорил штраф. Суд его защитил.

Суд учел, что даже суду контролеры не смогли сразу пояснить, к какому пункту требования относились неподанные документы. Сначала они говорили, что это п. 25 требования (прочие документы). Затем контролеры указали на п. 3 (документы, подтверждающие суммы и обоснованность выплат, не облагаемых взносами). Судьи установили, что п. 3 требования не конкретизирован, а в п. 25 указано на прочие документы.

Фонд утверждал также, что в приказах о выплате компенсации и в табелях учета рабочего времени есть расхождение, а именно искажена фамилия работника. Суд установил, что приказы и табели организация оформила не только на этого работника, но и на других. Он отметил, что подачу документов с опечатками нельзя расценивать как отказ или уклонение от представления документов.



[Постановление АС Северо-Кавказского округа от 20.03.2026 по делу N А53-7140/2025](#)

*Арбитражные суды округов*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)