



Законодательство

Налоговые поправки для плавного перехода субъектов МСП к новшествам с 2026 года – закон опубликован

Временно сохраняют отдельные меры поддержки для субъектов МСП. Так, НК РФ дополнили нормами, по которым:

- услуги общепита освобождают от НДС с 1 апреля до конца 2026 года. Изменения затрагивают бизнес, который применяет УСН или утратил право на ПСН, если с 2026 года стал плательщиком НДС. Для применения льготы не нужно выполнять условие о средней зарплате (пп. «б» п. 3 ст. 1 закона);
- бизнес на УСН, который с 2026 года стал платить НДС, может уменьшить на перечисленный НДС доходы по УСН, полученные в виде предоплаты в предыдущем периоде, когда он еще не был плательщиком НДС (п. 23 ст. 1 закона);
- субъекты МСП отрасли обрабатывающего производства вправе применять пониженные тарифы взносов без выполнения условия о доле доходов от основного вида деятельности за предыдущий год (пп. «а» п. 28 ст. 1 закона);
- субъекты МСП при расчете нужной доли доходов для пониженных тарифов взносов могут суммировать доходы от основных и дополнительных видов деятельности по перечню правительства (пп. «б» п. 28 ст. 1 закона).

В законе есть и иные изменения.

[Федеральный закон от 25.04.2026 N 104-ФЗ](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

В выписках из ЕГРЮЛ и ЕГРИП налоговики стали отражать коды ОКВЭД отчетного типа

Данные для ФНС формирует Росстат на основе статотчетности за прошлый год. На новый порядок отражения кодов в реестрах переходят поэтапно в 2026 – 2028 годах. В выписке на текущем этапе может не быть кодов отчетного типа. Это не ошибка, данные обновляют последовательно.

Изменение обеспечит достоверность сведений о деятельности бизнеса в реестрах и упростит подтверждение этой деятельности за год.

Напомним, что с 1 сентября 2025 года заработали поправки к Закону о страховании от несчастных случаев на производстве и к Закону о госрегистрации юрлиц и ИП. Подтверждать основной вид деятельности для тарифа взносов на травматизм надо только по подразделениям, которые имеют банковские счета и производят выплаты физлицам.

[Информация ФНС России](#)

Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации

Судебная практика

Сальдо ЕНС: инспекция зачла платежи в счет безнадежной недоимки – суд признал ее действия незаконными

Суд признал безнадежными к взысканию недоимку по НДС за I квартал 2019 года и пени. Налогоплательщик посчитал, что инспекция сформировала сальдо ЕНС без учета судебного решения.

Суд признал действия (бездействие) налоговиков незаконными, поскольку:

- платежи организации нельзя учитывать в счет погашения безнадежной недоимки. Их засчитывают в счет совокупной обязанности по ЕНС по налогам за иные периоды. Это может привести к положительному сальдо ЕНС после осуществления перерасчета, исключающего безнадежные долги;
- деньги, поступившие на ЕНС, участвуют в исполнении не конкретной обязанности, а общей совокупной обязанности на дату поступления платежа. Однако налоговики определяют принадлежность денег как ЕНП на основании суммы совокупной обязанности на ЕНС в последовательности по НК РФ;
- инспекция нарушила вышеуказанную последовательность, она неправомерно зачла деньги в счет погашения недоимки по НДС за I квартал 2019 года;
- налоговики не отрицали тот факт, что сформировали отрицательное сальдо ЕНС с учетом этой недоимки.



[Постановление АС Московского округа от 31.03.2026 по делу N А40-62663/2025](#)

Арбитражные суды округов

СФР нарушил процедуру проверки – суд не взыскал штраф за непредставление сведений о взносах

По результатам камеральной проверки Фонд установил, что организация не представила сведения о начисленных взносах на травматизм. Фонд запросил эти сведения, однако страхователь не подал их и по запросу. Позже СФР назначил штраф. Суды трех инстанций поддержали организацию, поскольку Фонд нарушил процедуру рассмотрения материалов проверки. Информации о надлежащем извещении страхователя не было. Так, первая инстанция указала: СФР не доказал, что запрашивал сведения по электронным каналам и по почте.

Фонд не предоставил организации возможность участвовать в рассмотрении материалов проверки, объяснять и доказывать свою позицию. Среди прочего апелляция отметила, что в акте проверки нет указания на время и место рассмотрения материалов.

Также нет доказательств того, что СФР вызывал страхователя. Довод Фонда о передаче уведомления вместе с актом проверки суды не приняли. В квитанции, которая подтверждает рассылку, указывается только на акт.

[Постановление АС Московского округа от 12.03.2026 по делу N А40-161961/2025](#)

Арбитражные суды округов

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)