



### Законодательство

#### **ФНС пояснила, как субъектам МСП сферы обрабатывающего производства заполнять РСВ**

С отчетного периода I квартал 2026 года плательщики – субъекты МСП, которые работают в обрабатывающем производстве, в РСВ до его изменения:

- графу 1 строк 010 - 030 приложения 3.1 к разделу 1 не заполняют;
- контрольные соотношения показателей РСВ 1.244, 1.246, 1.248 не применяют.

Уточнили также междокументные контрольные соотношения 2.11, 2.26.

ФНС напомнила о налоговых изменениях для субъектов МСП, действие которых распространили с 1 января 2026 года:

- субъекты МСП отрасли обрабатывающего производства вправе применять пониженные тарифы взносов без выполнения условия о доле доходов от основного вида деятельности за предыдущий год;
- субъекты МСП при расчете нужной доли доходов для пониженных тарифов взносов могут суммировать доходы от основных и дополнительных видов деятельности по перечню.

Отметим, что в законе есть и другие поправки.

[Письмо ФНС России от 27.04.2026 N БС-36-11/3382@](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

### Судебная практика

#### **ВС РФ: исключение из реестра при соответствии критериям МСП не мешает применению льготы по взносам**

10 июля организацию и ее учредителя исключили из реестра субъектов МСП из-за того, что реестродержатель учредителя не подал вовремя сведения, необходимые для ведения реестра. После направления данных организацию внесли в реестр 10 октября. При проверке налоговой посчитали, что организация была не вправе применять пониженный тариф страховых взносов в июле – сентябре, поскольку у нее не было статуса субъекта МСП. Страхователю доначислили взносы.

Три инстанции контролеров поддержали.

ВС РФ с ними не согласился и направил дело на пересмотр, указав на следующее:

- отсутствие в реестре сведений о субъекте не препятствует применению мер имущественной поддержки;
- организацию относят к субъектам МСП, если она выполнила условия ч. 1.1 ст. 4 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства. В этой норме нет условия о наличии сведений в реестре. Нет его и в НК РФ;
- внесение в реестр сведений и их исключение из него носит учетно-информационный характер;
- в таком внесении нет правоустанавливающего характера. Отсутствие в реестре не препятствует применению пониженных тарифов взносов.

Отметим, что к сходным выводам уже приходили АС Московского округа и АС Поволжского округа.

[Определение ВС РФ от 17.04.2026 N 301-ЭС25-12096](#)

*Решения высших судов*

#### **Суд не поддержал отказ неплательщика НДС выставлять счета-фактуры: в договоре аренды цена была с НДС**

В договоре аренды указали, что платежи включают НДС. Организация-арендатор применяла ОСН и планировала принимать НДС к вычету. Она оплачивала аренду, но арендодатель счета-фактуры не выставил.

Организация не смогла заявить вычет по НДС и обратилась в суд, чтобы обязать арендодателя выставить счета-фактуры. Первая инстанция и апелляция отказали. Кассация с ними не согласилась, указав на следующее:

- счет-фактура дает право на уменьшение размера НДС. Нужно неукоснительно исполнять норму НК РФ, которая регулирует расчет налога и определяет правовые последствия выставления счета-фактуры;
- неплательщики НДС или освобожденные от исчисления налога могут вступить в правоотношения по его уплате;



- при заключении договора арендодатель добровольно выбрал расчеты с НДС. Он обязан выставить счет-фактуру;
- поведение арендодателя – злоупотребление правом. Он завысил размер платы за аренду без уплаты НДС, не позволив арендатору заявить вычет;
- одностороннее изменение неплательщиком налога цены из договора с НДС на цену без НДС противоречит условиям закона и договора. Это приводит к увеличению экономической выгоды за счет арендатора.

[Постановление АС Поволжского округа от 31.03.2026 по делу N A12-3782/2025](#)

*Арбитражные суды округов*

### **Кассация не возместила СФР расходы на больничный несмотря на то, что сотрудник около года не работал**

Фонд выплатил застрахованному пособие по больничному. При проверке установили, что работник в течение года был либо в отпуске за свой счет, либо на больничном, т.е. трудовые функции не выполнял. СФР счел, что заработок сотрудник не утрачивал и компенсация ему не нужна, поэтому потребовал возместить расходы. Страхователь деньги не вернул. АС Западно-Сибирского округа во взыскании отказал.

Среди прочего суд отметил:

- Фонд не опроверг, что трудовые отношения были;
- больничный выдала медицинская организация, требования к его оформлению соблюдены;
- по Закону о страховании на случай нетрудоспособности страхователь направляет страховщику данные для выплаты пособия. Работодатель не вправе решать, имеет ли работник право на его получение. Это определяет Фонд;
- длительность отпусков могла быть связана с травмой самого работника или с инвалидностью его ребенка (ТК РФ гарантирует предоставление родителям таких детей дополнительных отпусков);
- страхователь не мог повлиять на то, что работник обращался в больницу в первый рабочий день после отпуска.

Отметим, что ранее 1-й ААС взыскал пособие в ситуации, когда на момент наступления страхового случая работники были освобождены от выполнения работы с сохранением зарплаты.

[Постановление АС Западно-Сибирского округа от 02.04.2026 по делу N A27-13374/2025](#)

*Арбитражные суды округов*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)