



### Законодательство

#### **УФАС: опыт субподряда не подходит для госзакупки проектных и изыскательских работ с дополнительными требованиями**

Участника закупки проектно-изыскательских работ отстранили за несоответствие дополнительным требованиям. Он подтвердил квалификацию договором субподряда, но заказчик решил, что такой опыт не подходит.

УФАС поддержало отклонение заявки, указав на следующее:

- субподрядчик не имеет опыта работ в совокупном объеме обязательств, поскольку за неисполнение или ненадлежащее исполнение с его стороны отвечает генподрядчик;
- подтверждающий договор должен быть заключен и исполнен участником закупки. Предоставление документов об опыте иных лиц не соответствует Постановлению N 2571.

Такой подход применяют Ивановское УФАС и 9-й ААС.

[Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 17.04.2026 N 086/06/48-662/2026](#)

*Практика антимонопольной службы*

#### **Проектирование сложных объектов капитального строительства: новая позиция в дополнительных требованиях с 5 мая**

С 5 мая 2026 года заказчики по Закону N 44-ФЗ станут устанавливать дополнительные требования при закупках работ по проектированию, выполнению инженерных изысканий в отношении особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства.

Новую позицию будут применять, если НМЦК:

- выше 10 млн руб. – при закупках для федеральных нужд;
- выше 5 млн руб. – при закупках для региональных и муниципальных нужд.

Для оценки опыта подойдет исполненный договор на выполнение аналогичных работ с ценой не менее 20% НМЦК. Также потребуются акт выполненных работ и положительное заключение экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий (кроме случая, когда такое заключение не выдают по ГрК РФ).

[Постановление Правительства РФ от 27.04.2026 N 475](#)

*Нормативные документы, РЗ, РЗ (Версия Проф), Бюджетные организации*

### Судебная практика

#### **Уведомление о подписании госконтракта попало в спам – довод помог оспорить включение сведений в РНП**

Победитель не подписал контракт в срок, потому что уведомление от площадки попало в папку «Спам» электронной почты. Заказчик сформировал протокол уклонения от сделки, а УФАС включило сведения в РНП.

Три инстанции не увидели оснований для применения столь строгой санкции, поскольку победитель:

- доказал, что уведомление от электронной площадки попало в папку «Спам»;
- подписал проект контракта с незначительной просрочкой (в понедельник утром, тогда как регламентированный срок истек в пятницу);
- имел успешный опыт исполнения более 500 аналогичных контрактов, в т.ч. заключенных с тем же заказчиком.

Не усмотрело недобросовестности в действиях победителя в похожей ситуации и Красноярское УФАС.

[Постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.04.2026 по делу N А70-17891/2025](#)

*Арбитражные суды округов*

#### **Суды напомнили: Закон N 44-ФЗ не обязывает заказчика принимать условия протокола разногласий**



Победитель аукционов на поставку жилых помещений пожаловался на то, что заказчик проигнорировал протоколы разногласий, хотя направил для подписания проекты контрактов, отличные от тех, что изначально разместил в составе извещений.

УФАС признало жалобы обоснованными. Заказчик должен был учесть информацию из протоколов разногласий, поскольку положения проекта контракта, которые определены извещением, не могут меняться при заключении сделки.

Три инстанции не согласились с решением контролеров. Закон N 44-ФЗ не обязывает заказчика принимать условия протокола разногласий. Заказчик вправе сформировать проект контракта как с учетом информации из протокола, так и без учета таковой.

[Постановление АС Уральского округа от 28.04.2026 по делу N А60-41484/2025](#)

*Арбитражные суды округов*

Обзор подготовлен специалистами компании [«КонсультантПлюс»](#)