Законодательство

Возврат качественного товара на маркетплейсе: поправки об уточнении порядка приняты в первом чтении

Хотят закрепить, что потребитель вправе вернуть любым способом и за свой счет качественный товар, который купил дистанционно. При этом у продавца должна быть возможность проверить состояние изделия, когда он его получит. Если товар доставил, например, маркетплейс, то вернуть вещь можно в том числе через его пункт выдачи.
Продавцов обяжут публично информировать потребителей о праве вернуть товар любым способом, рисках его случайной гибели или повреждения при транспортировке, расходах на обратную доставку и др. Те, кто торгуют на посреднических цифровых платформах, разместят сведения на этих площадках.
Планируется, что изменения заработают через 10 календарных дней после опубликования закона.
⁉️ Изменения постановил внести в законодательство КС РФ. В феврале 2026 года он разъяснил порядок возврата качественного товара, который потребитель купил дистанционно.

Проект Федерального закона N 1297721-8
Законопроекты

Судебная практика

КС РФ назвал условия, при которых в договоре с потребителем можно устанавливать не твердую цену

Гражданин обратился к юристу, чтобы он помог с возвратом долга в исполнительном производстве. В договоре указали цену в размере 20% от денег, которые гражданин получит по исполнительным листам. Позже он попытался оспорить условие о цене. Суды (апелляция и выше) признали его недействительным – по закону нужно было указать полную сумму в рублях.
КС РФ отметил: бывают ситуации, когда буквальное применение данного требования закона невозможно или не отвечает интересам потребителя. Речь идет об аренде автомобилей, услугах операторов связи и риелторов, комиссионной торговле и т.д.
Иногда гражданину может быть выгодна цена именно в виде процента от имущества, которое он, вероятно, получит в результате исполнения договора. В этом случае контрагент может взыскать цену, только если потребитель приобрел такое имущество.
Таким образом, в упомянутых ситуациях цену допустимо согласовывать не в виде твердой суммы, а иным способом.
Условия:

- цену договора, а также размер и перспективы будущих затрат потребителя нужно определять понятным ему образом;
- надо исключить возможность влияния на цену факторов, которые неочевидны для гражданина при заключении договора, но могут появиться позже.

В случае спора контрагент должен доказать следующее:

- при согласовании цены условие о ней не нарушало интересов потребителя или отвечало им;
- до гражданина доступно довели всю информацию о цене, которая позволяла ему без особых усилий спрогнозировать предельные затраты.

Выводы не касаются судебного представительства.

Постановление КС РФ от 27.10.2026 N 62-П
Решения высших судов

ВС РФ: нельзя взыскать убытки за очередной период без оценки поведения потерпевшего в это время

Автомобиль компании сгорел из-за некачественного ремонта. С виновника взыскали, в частности, упущенную выгоду. Позже компания опять подала на него в суд. Она хотела получить возмещение за новый период из-за того, что все еще не

может использовать ТС. Апелляция и кассация почти полностью поддержали требование.
По мнению ВС РФ, если имущественные последствия отдалены от события, с которым истец связывает убытки, суд должен установить причину потерь. Надо оценить, по-прежнему ли они вызваны поведением ответчика или наступили из-за действий потерпевшего либо обстоятельств его работы. Последний не вправе улучшить свое положение за счет возмещения.
Можно снизить размер ответственности перед потерпевшим, который не принимал мер для уменьшения новых убытков или при их устранении действовал недобросовестно либо неразумно.
Если упущенная выгода – следствие неразумного поведения потерпевшего, то риск потерь нельзя отнести на того, кто повредил вещь в прошлом. Иначе можно бессрочно взыскивать упущенную выгоду, что незаконно.
В данном случае суды не установили, сколько нужно времени, чтобы восстановить имущество или купить аналогичное, не проверили причинную связь между действиями ответчика и убытками за новый период и др.
Дело направили на новое рассмотрение.

Определение ВС РФ от 12.10.2026 N 309-ЭС26-7014
Решения высших судов

Аналитика

Обзор «Какие важные изменения ждут юриста в ноябре 2026 года»

Начнется обязательная цифровая маркировка отдельной молочной продукции. Расширится тарифный коридор в части страхования ответственности владельцев опасных объектов. Заработают новые требования к взаимодействию ряда организаций связи с Роскомнадзором. Об этих и других новшествах читайте в обзоре.

Обзор: «Какие важные изменения ждут юриста в ноябре 2026 года»
Нормативные документы, Р3, Р3 (Версия Проф), Бюджетные организации

Обзор подготовлен специалистами компании «КонсультантПлюс»